



Le Cyber Espace d'IDJ

Internet dans un esprit d'échange de savoirs

<http://cyberdidj.canalblog.com>

Info ou intox ?

Critique de l'information sur Internet

1. « C'est vrai, je l'ai vu sur Internet ! »

- <http://www.media-awareness.ca/francais/>

... La réalité est malheureusement bien différente !

Toutes les croyances et théories possibles et imaginables se retrouvent sur la Toile, les sérieuses comme les plus farfelues...

Les sources « traditionnelles » d'information (journaux bien établis, maisons d'édition reconnues, institutions publiques, spécialistes renommés et conseillés par le corps professoral, etc.) sont soumises à l'approbation de rédacteurs en chef, de relecteurs ou à un processus d'évaluation par des pairs qui en éliminent les informations erronées, incomplètes ou mensongères.

Ce filtrage de l'information n'existe pas sur Internet. N'importe qui peut se présenter comme un « spécialiste » et publier en ligne.

2. La qualité de l'information sur le Web

- http://www.media-awareness.ca/francais/ressources/projets_speciaux/toile_ressources/6_questions.cfm

Dans quelle mesure pouvez-vous vous fier au site sur lequel vous vous trouvez ? Quel est sa raison d'être ? A-t-il été créé pour donner une information objective ou pour faire la promotion d'un produit à vendre ? Voici les six questions-clés que vous devez garder à l'esprit.

a. L'auteur du document : QUI ?

Le nom de l'auteur, ou de l'organisme, qui a produit le document est-il clairement indiqué ? Si oui, de qui s'agit-il ? D'un professionnel ? D'une autorité reconnue pour le sujet concerné ? Est-il possible de



Le Cyber Espace d'IDJ

Internet dans un esprit d'échange de savoirs

<http://cyberdidj.canalblog.com>

communiquer avec lui ? Si le contenu n'est pas original, est-il possible de vérifier la provenance des sources ?

b. La pertinence du document : *QUOI* ?

Le document traite-t-il du sujet qui vous intéresse ? Correspond-il à ce que vous recherchez ? Le site visité propose-t-il de l'information ou des liens vers d'autres sites susceptibles de vous intéresser ?

Fait-on appel aux sentiments pour « habiller » les faits énoncés et vous persuader ? L'information fait-elle le tour du sujet ? Donne-t-on plus d'un point de vue ?

c. Le présentation de l'information : *COMMENT* ?

Le contenu du site est-il présenté de manière claire et explicite ? Le site annonce-t-il clairement le sujet qu'il entend aborder ? L'information est-elle cohérente ? Le site est-il facile à consulter ?

d. La date du document : *QUAND* ?

La date de mise à jour ou de création du document est-elle clairement indiquée ? Les liens fonctionnent-ils ?

e. L'adresse URL du site : *OÙ* ?

Quel est le site sur lequel se trouve le document (analyse de l'URL) ?

f. Le choix d'Internet : *POURQUOI* ?

Pourquoi utiliser Internet pour retrouver mon information ? Est-ce que je peux trouver l'information plus rapidement ailleurs que sur Internet ?

Rappelez-vous qu'il n'existe pas de moyen facile ou parfait pour vérifier les informations sur Internet. Le meilleur outil pour confirmer la validité de l'information trouvée en ligne reste le **scepticisme**. Soyez vigilant, vérifiez et contre-vérifiez les faits et les sources retrouvées.

3. Rumeurs et canulars

- http://fr.wikipedia.org/wiki/Canular_informatique
- <http://www.hoaxbuster.com>
- <http://secuser.com>

A l'instar de la désinformation retrouvée sur Internet, le courrier électronique regorge de messages frauduleux ou de fausses rumeurs (*hoax* en anglais).

En réalité, Internet ne fait qu'amplifier un phénomène qui existait déjà à travers le courrier traditionnel. Les canulars sont souvent bâtis sur les mêmes modèles que les légendes urbaines. Dans ce cas, ils en exploitent les caractéristiques de diffusion par colportage, ce qui renforce à la fois leur impact et leur audience.

Très souvent on peut s'apercevoir que :

- Les fausses alertes au virus qui circulent par courriel sont destinées à vous faire paniquer, parfois à vous commettre des manipulations dangereuses dans votre système informatique et souvent à congestionner le réseau par leur diffusion hors de tout contrôle.
- On essaie de vous prendre par les sentiments de manière assez grossière (« sauvez Brian ! »).
- Les faits relatés sont généralement très flous (au Brésil, par exemple, sans plus de détail).
- Les références sont généralement inexistantes ou au contraire trop énormes (« le Pentagone », « Microsoft », etc.).
- Parfois, on vous fait des promesses disproportionnées (devenir milliardaire vite et aisément, gagner un bateau...).
- Parfois, on vous assure à maintes reprises que ce n'est pas un canular.
- On vous demande de renvoyer le message à toutes vos connaissances, ou à une adresse de courrier électronique bien précise.

EXERCICES

Critique de l'information sur Internet

1. Vous êtes client chez BNP Paribas et vous recevez cet e-mail :
« *Cher client de BNP Paribas, le département technique procède à une mise à jour de logiciel programmée de façon à améliorer la qualité des services bancaires. Nous vous demandons avec bienveillance de cliquer sur le lien ci-dessous et de confirmer vos détails bancaires...* ». Déterminez la plausibilité d'un tel message à l'aide du site <http://www.hoaxbuster.com>.
2. Vous recevez cet e-mail : « *La Société Ericsson distribue gratuitement des ordinateurs portables, ceci dans le but de contrer Nokia qui a fait de même. Ericsson souhaite ainsi augmenter sa popularité. Pour cette raison, Ericsson distribue gratuitement le nouveau portable WAP. Tout ce qu'il faut faire, c'est envoyer ce mail à huit de vos connaissances. Dans environ deux semaines, vous recevrez un Ericsson T18. Si le message est envoyé à 20 personnes ou plus, vous aurez même un Ericsson R320.* » Qu'en pensez-vous ?
3. Vrai ou faux ? « *Il y a plusieurs semaines, une amie est allée chez IKEA Anderlecht avec son mari et sa fille de 10/11 ans, elle ne s'éloigne jamais trop de ses parents, reste dans les parages, et un moment sa maman se retourne et ne voit plus sa fille. Elle cherche partout, commence à s'affoler et a le bon réflexe d'aller chez quelqu'un qui contacte le gérant du magasin. [...] La police arrive 10 minutes plus tard. Ils ont retrouvé en fouillant le magasin la petite fille complètement rasée, avec le rasoir et les cheveux par terre et une seringue à côté d'elle. Elle avait été droguée !!!* ».
4. Lisez attentivement le document disponible sur le site :
<http://www.earthrainbownetwork.com/NancyMarkleFR.htm>.
Posez-vous les 6 questions-clés (cf. plus haut) pour le critiquer. Rendez-vous ensuite sur http://www.media-awareness.ca/francais/ressources/projets_speciaux/toile_ressources/decortiquer_page_web.cfm pour une analyse très complète de cette source.